

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО - СИБИРСКОГО
ОКРУГА**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (постановлений) арбитражных судов, вступивших в законную силу

от 14 февраля 2000 г.

Дело N А19-4483/99-8-Ф02-126/00-С2

Федеральный арбитражный суд Восточно - Сибирского округа в составе:

Председательствующего Нестеровой Л.П.,

судей: Кулакова В.И., Некрасова С.Ю.,

при участии в судебном заседании: от открытого акционерного общества "Усть - Илимский лесопромышленный концерн" Сальникова Н.В. (доверенность N 103-04/004 от 06.01.2000), от открытого акционерного общества "Промышленно - финансовая группа "Росвагонмаш" Гамзаева Г.Т. (доверенность N 247 от 26.11.1999), Усманова С.И. (доверенность N 161 от 26.11.1999),

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества "Усть - Илимский лесопромышленный концерн" на решение Арбитражного суда Иркутской области от 19 октября 1999 года по делу N А19-4483/99-8 (суд первой инстанции: Апанасик С.В.),

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество "Промышленно - финансовая группа "Росвагонмаш" (ОАО "ПФГ "Росвагонмаш") обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к акционерному обществу открытого типа "Усть - Илимский лесопромышленный концерн" (АООТ "Усть - Илимский ЛПК") о взыскании суммы основного долга в размере 1192685 рублей 36 копеек за отгруженный по договору N 19 от 28.10.1996 топочный мазут М-100, суммы штрафа в размере 59634 рубля 27 копеек за уклонение от оплаты продукции и суммы пени в размере 19312 рублей 10 копеек за просрочку платежа за период с 15.12.1996 по 15.01.1997.

Решением суда первой инстанции от 19 октября 1999 года исковые требования удовлетворены в полном объеме, с ответчика - АООТ "Усть - Илимский ЛПК" в пользу истца - ОАО "ПФГ "Росвагонмаш" взыскано 1266631 рубль 76 копеек, в том числе сумма основного долга в размере 1192685 рублей 36 копеек, сумма штрафа в размере 59634 рубля 27 копеек и сумма пени в размере 19312 рублей 10 копеек.

В апелляционной инстанции законность и обоснованность решения не проверялись.

В кассационной жалобе ОАО "Усть - Илимский ЛПК" просит принятое по делу решение отменить в связи с неправильным применением норм материального права статьи 516 Гражданского

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

кодекса Российской Федерации.

При этом заявитель приводит доводы о том, что договор N 19 от 28.10.1996 на поставку мазута заключен с протоколом разногласий, в котором стороны по договору изменили форму расчетов, предусмотренную пунктом 2.3 договора: вместо оплаты продукции по факту поставки покупатель обязался провести взаиморасчет, то есть погасить задолженность без перечисления денежных средств.

По мнению заявителя, суд необоснованно взыскал с него штраф и пени на основании пункта 66 Положения о поставках продукции производственно - технического назначения, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 25.07.1988 N 888, поскольку данным Положением не предусмотрена ответственность за несвоевременное проведение взаиморасчета.

В отзыве на кассационную жалобу ОАО "ПФГ "Росвагонмаш" считает ее доводы необоснованными, просит оставить решение без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Присутствующие в судебном заседании представители сторон подтвердили заявленные требования и возражения.

Проверив в пределах, установленных статьей 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правильность применения Арбитражным судом Иркутской области при рассмотрении дела N А19-4483/99-8 норм материального и процессуального права, Федеральный арбитражный суд Восточно - Сибирского округа находит решение от 19 октября 1999 года подлежащим изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, ОАО "ПФГ "Росвагонмаш" (продавец) и АООТ "Усть - Илимский ЛПК" (покупатель) заключили договор N 19 от 28.10.1996, согласно которому продавец обязался продать по реквизитам, указанным покупателем, топочный мазут М-100 в количестве 2000 тонн (пункт 1.1). Цена за 1 тонну мазута составляет 414,477 рублей (в т.ч. НДС + железнодорожный тариф (с учетом НДС) (пункт 2.1). Расчеты ведутся путем предъявления счетов продавца (пункт 2.2). Покупатель обязуется произвести оплату за поставленную продукцию в течение 25 банковских дней с момента поставки продукции путем перечисления на расчетный счет продавца (пункт 2.3).

Согласно пункту 3.2 во всем остальном, что не предусмотрено условиями договора, стороны руководствуются Положением о поставках продукции производственно - технического назначения N 188 от 25.07.1988 и действующим законодательством.

Протоколом разногласий к договору N 19 от 28.10.1996 стороны изложили пункт 2.3 в следующей редакции: покупатель обязуется произвести взаиморасчет за поставленную продукцию до 15 декабря 1996 года.

Истец в период с 23.10.1996 по 02.11.1996 поставил структурному подразделению ответчика "Нефтебаза" топливный мазут в количестве 1887,043 тонн на сумму 1192685386 неденоминированных рублей. Ответчик расчеты за поставленный топочный мазут не произвел.

При указанных обстоятельствах выводы арбитражного суда об удовлетворении исковых требований являются правильными. Судом правильно применены к возникшим правоотношениям нормы материального права статьи 307, 309, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, что не противоречит статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей договор поставки.

Судом при разрешении спора также правомерно применен пункт 66 Положения о поставках продукции производственно - технического назначения, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 25.07.1988 N 888.

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

Согласно пункту 66 указанного Положения за неосновательный отказ от акцепта платежного требования (полностью или частично), а также за уклонение от оплаты продукции при других формах расчетов покупатель (плательщик) уплачивает поставщику штраф в размере 5 процентов суммы, от уплаты которой он отказался или уклонился.

При несвоевременной оплате поставленной продукции покупатель (плательщик) уплачивает поставщику пеню в размере 0,04 процента просроченного платежа за каждый день просрочки.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" арбитражные суды при разрешении споров могут применять правила Положения о поставках продукции производственно - технического назначения, если в договоре имеется прямая ссылка на конкретный пункт этого Положения либо из текста договора очевидно намерение сторон его применять. Пункт 66 Положения о поставках продукции не противоречит императивным нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку предусматривает ответственность за разные нарушения обязательства по оплате. Хотя в пункте 3.2 договора N 19 от 28.10.1996 отсутствует прямая ссылка на конкретный пункт Положения о поставках продукции производственно - технического назначения, однако пункт 3.2 договора находится в разделе договора "Ответственность сторон" и, по мнению Федерального арбитражного суда Восточно - Сибирского округа, из текста договора очевидно намерение сторон его применять.

Доводы заявителя кассационной жалобы о том, что Положением о поставках продукции производственно - технического назначения не предусмотрена ответственность за несвоевременное проведение взаиморасчета, в связи с чем суд необоснованно взыскал с него штраф и пени на основании пункта 66 Положения, не могут быть приняты во внимание.

Проведение взаиморасчета предполагает взаимные расчеты. Договором предусмотрена обязанность покупателя произвести оплату за поставленный мазут и не предусмотрена какая-либо взаимная обязанность поставщика по оплате. Договором предусмотрен срок проведения расчетов за поставленный топочный мазут до 15 декабря 1996 года. Покупатель оплату поставленного мазута в установленный договором срок не произвел, в связи с чем взыскание штрафа за уклонение от оплаты продукции и пени за несвоевременную оплату является правомерным.

Вместе с тем истец начислил штраф и пени на сумму, составляющую стоимость продукции с учетом налога на добавленную стоимость.

При определении размера подлежащих взысканию штрафа и пени арбитражный суд исходил из суммы, составляющей стоимость продукции с учетом налога на добавленную стоимость.

Однако в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О налоге на добавленную стоимость" реализация товаров производится предприятием по ценам, увеличенным на сумму налога на добавленную стоимость. Гражданско - правовая ответственность в виде штрафа за уклонение от оплаты продукции и пени за просрочку оплаты не может применяться при несвоевременном исполнении обязанности по перечислению суммы налога на добавленную стоимость.

Таким образом, арбитражный суд неправомочно признал обоснованным начисление штрафа за уклонение от оплаты продукции и пени за просрочку оплаты на сумму налога на добавленную стоимость.

Также судом в мотивировочной части решения неправильно указан период просрочки оплаты при начислении пени с 15.12.1996 по 03.12.1998 и сумма подлежащей взысканию пени 342062 рубля 10 копеек. Согласно расчету истца иски о взыскании пени составляют 14312 рублей

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

10 копеек за период с 15.12.1996 по 15.01.1997.

Следовательно, решение суда от 19 октября 1999 года подлежит изменению, суммы подлежащих уплате штрафа и пени составят соответственно 49695 рублей 22 копейки и 11926 рублей 85 копеек за период с 15.12.1996 по 15.01.1997. В остальной части иска следует отказать.

В соответствии со статьей 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ОАО "Усть - Илимский ЛПК" в пользу ОАО "ПФГ "Росвагонмаш" подлежат взысканию расходы по государственной пошлине за рассмотрение дела в первой и кассационной инстанции в сумме 17669 рублей 53 копейки.

Руководствуясь статьями 174 - 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно - Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Иркутской области от 19 октября 1999 года по делу N А19-4483/99-8 изменить.

Взыскать с открытого акционерного общества "Усть - Илимский лесопромышленный концерн" в пользу открытого акционерного общества "Промышленно - финансовая группа "Росвагонмаш" 1254307 рублей 46 копеек, из них основной долг 1192685 рублей 39 копеек, штраф 49695 рублей 22 копейки, пени 11926 рублей 85 копеек, и расходы по государственной пошлине 17669 рублей 53 копейки.

В остальной части иска отказать.

Во исполнение настоящего постановления Арбитражному суду Иркутской области выдать исполнительный лист.

Председательствующий

Л.П.НЕСТЕРОВА

Судьи:

В.И.КУЛАКОВ

С.Ю.НЕКРАСОВ