

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 16 февраля 2011 г. по делу N А45-9615/2010

Резолютивная часть постановления объявлена 16 февраля 2011 года

Постановление изготовлено в полном объеме 16 февраля 2011 года

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Н.В. Лаптева

судей Т.А. Рябининой, С.В. Фроловой

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу ответчика - открытого акционерного общества "Российские железные дороги" на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 19.08.2010 (судья А.Г. Хлопова) и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2010 (судьи Е.Г. Шатохина, М.Ю. Кайгородова, Т.А. Кулеш) по делу N А45-9615/2010 по иску открытого акционерного общества "Угольная компания "Северный Кузбасс" (ИНН 4250005979, ОГРН 1094250000327) к открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) о восстановлении записи на лицевом счете в КАФТО Западно-Сибирской железной дороги списанных сумм и взыскании штрафа.

В заседании приняли участие представители:

от открытого акционерного общества "Угольная компания "Северный Кузбасс" - Татарникова М.А. по доверенности от 20.05.2010, Максимова Е.А. по доверенности от 03.08.2009;

от открытого акционерного общества "Российские железные дороги" - Гальчина М.А. по доверенности от 19.01.2011.

Суд

установил:

открытое акционерное общество "Угольная компания "Северный Кузбасс" (далее - ОАО "УК "Северный Кузбасс") обратилось с иском в Арбитражный суд Новосибирской области к открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" в лице филиала Западно-Сибирская железная дорога (далее - ОАО "РЖД") о восстановлении записи на лицевом счете в КАФТО Западно-Сибирской железной дороги суммы платы за пользование вагонами и штрафа за задержку вагонов под грузовыми операциями в размере 378 093,30 руб. и взыскании штрафа за самовольное использование железнодорожного пути необщего пользования без согласия владельца в размере 896 600 руб.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 19.08.2010 иск удовлетворен частично. На ОАО "РЖД" возложена обязанность восстановить запись на едином лицевом счете КАФТО Западно-Сибирской железной дороги ОАО "РЖД" суммы платы и штрафа в размере 378 093,30 руб. С ОАО "РЖД" взыскано 448 300 руб. штрафа и 25 746,93 руб. государственной пошлины.

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2010 решение арбитражного суда оставлено без изменения.

ОАО "РЖД" подало кассационную жалобу, в которой просит решение, постановление арбитражного суда первой и апелляционной инстанций в части взыскания штрафа отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении этой части иска.

Указывая на судебную практику и правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 06.07.2010 N ВАС-3119/10, податель жалобы считает, что суды дали неверную квалификацию возникшим между сторонами спорным правоотношениям; применили статью 63 Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (далее - Устав железнодорожного транспорта), не подлежащую применению; сделали несоответствующий обстоятельствам дела вывод о самовольном использовании ОАО "РЖД" железнодорожных путей необщего пользования истца.

ОАО "УК "Северный Кузбасс" представило отзыв, в котором возражало против удовлетворения кассационной жалобы и просило оставить оспариваемые судебные акт без изменения, как законные и обоснованные.

В судебном заседании представитель ОАО "РЖД" поддержал доводы и требования кассационной жалобы, представители ОАО "УК "Северный Кузбасс" возражали против их доводов.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке в соответствии с положениями статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как установлено судом первой инстанции, между сторонами заключен договор от 11.04.2000 N 123 на эксплуатацию железнодорожного подъездного пути (далее - Договор), в соответствии с которым осуществляется эксплуатация железнодорожного подъездного пути ОАО "Северокузбасское погрузочно-транспортное управление" (правопреемник ОАО "УК "Северный Кузбасс") при станции Забойщик Западно-Сибирской железной дороги (при обслуживании подъездного пути локомотивом владельца).

По условиям Договора в редакции протокола разногласий от 15.11.2006 к дополнительному соглашению от 16.10.2006, владелец организует погрузку угля маршрутами и одиночными вагонами в соответствии с принятыми заявками на перевозку угля маршрутами и одиночными вагонами в соответствии с принятыми заявками на перевозку грузов, действующим планом формирования грузовых поездов и календарным планом маршрутизации. Грузовые маршруты сдаются перевозчику сформированными составами, установленного веса или длины в соответствующем дорожном плане формирования грузовых поездов, выдача на станцию Забойщик осуществляется одновременно всем составом. Снятия с учета времени нахождения вагонов на железнодорожном пути общего пользования производится по выдаче маршрута, окончания приемосдаточных операций, подписания памяток приемосдатчика при наличии в товарной конторе станции Забойщик перевозочных документов на целый отправительский маршрут. Вагоны прочей погрузки (кроме угля и угольного концентрата), порожние из-под выгрузки, непригодные под погрузку выдаются на станцию Забойщик в количестве не более полезной длины приемоотправочных (выставочных) путей станции Забойщик 1 раз в сутки с подборкой груженых вагонов по назначениям, порожних - отдельной группой отгруженных. Вагоны немаршрутной погрузки (уголь, угольный концентрат) выдаются на станцию Забойщик в количестве не менее 24 вагонов 1 раз в сутки с подборкой по назначениям. По согласованию руководителей смен допускается сдача груженых вагонов, порожних из-под выгрузки, непригодных под погрузку вагонов меньшими группами более 2-х раз в сутки с подборкой груженых вагонов по направлениям.

Исходя из условий Договора, вагоны должны быть приняты с железнодорожного пути необщего пользования на выставочные пути станции Забойщик незамедлительно после получения

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

уведомления от ОАО "Угольная компания "Северный Кузбасс" о готовности вагонов к передаче. Ответчик должен принимать (дать разрешение на выдачу) от истца готовые к выдаче на выставочные пути станции Забойщик вагоны незамедлительно, после получения ответчиком уведомления от истца о готовности вагонов к передаче.

После завершения технологического оборота вагонов, истец письменно уведомил ответчика о времени готовности вагонов к передаче с его железнодорожного подъездного пути на железнодорожный выставочный путь станции Забойщик.

В связи с несвоевременным принятием на выставочные пути станции готовые к выдаче вагоны простаивали на путях необщего пользования в ожидании выдачи.

За оказанные услуги в период с 01 июля по 01 августа 2009 года ОАО "РЖД" списало с лицевого счета ОАО "УК "Северный Кузбасс" в Кузбасском ТехПД плату за пользование вагонами и штрафов за задержку вагонов под погрузкой, выгрузкой более чем на 24 часа по истечении технологического срока оборота вагонов, установленного договором, в размере 805 929,26 руб.

Начисление платы за пользование вагонами и штрафов за задержку вагонов под грузовыми операциями в связи с несвоевременным возвращением вагонов на выставочные пути по причинам, зависящим от перевозчика, послужило основанием для обращения арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя иск в части восстановления записи на лицевом счете в КАФТО Западно-Сибирской железной дороги суммы платы за пользование вагонами и штрафа за задержку вагонов под грузовыми операциями на основании положений статьи 62 Устава железнодорожного транспорта, суд первой инстанции указал, что за время ожидания владельцем железнодорожных путей необщего пользования возможности перемещения вагонов с железнодорожного пути необщего пользования на железнодорожные выставочные пути по причинам, зависящим от перевозчика, плата за пользование вагонами взиматься не должна.

Частично удовлетворяя требование истца о взыскании штрафа за самовольное использование железнодорожного пути необщего пользования без согласия владельца с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, арбитражный суд исходил из доказанности факта задержки уборки вагонов с принадлежащего ОАО "УК "Северный Кузбасс" пути, и сделал вывод о наличии оснований для возложения на ОАО "РЖД" ответственности, предусмотренной статьей 63 Устава железнодорожного транспорта.

Апелляционный суд согласился с выводами суда первой инстанции.

Между тем, выводы арбитражных судов о взыскании штрафа основаны на неправильном толковании норм статей 63 и 100 Устава железнодорожного транспорта.

Так, согласно статье 63 Устава железнодорожного транспорта владелец инфраструктуры и перевозчик с согласия грузоотправителя, грузополучателя, владельца железнодорожного пути необщего пользования в соответствии с договорами могут использовать за плату, в том числе для проведения маневровых работ и временного размещения вагонов, принадлежащий им железнодорожный путь необщего пользования, а также принадлежащий владельцу инфраструктуры и расположенный на территории грузоотправителя или грузополучателя железнодорожный путь необщего пользования. При использовании такого пути без указанного согласия владельца инфраструктур и перевозчики несут ответственность в размере, равном установленному статьей 99 настоящего Устава размеру ответственности за использование вагонов без согласия владельцев, а именно десятикратному размеру штрафа, установленного статьей 100 настоящего Устава.

В соответствии со статьей 100 Устава железнодорожного транспорта за задержку по вине перевозчика подачи вагонов под погрузку и выгрузку или на железнодорожные выставочные пути, а

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

также за задержку уборки вагонов с мест погрузки и выгрузки грузов на железнодорожных путях необщего пользования или с железнодорожных выставочных путей в случае, если уборка вагонов осуществляется локомотивами перевозчика, либо за задержку по вине перевозчика приема вагонов с железнодорожных путей необщего пользования перевозчик уплачивает грузоотправителю, грузополучателю штраф в размере 0,2 минимального размера оплаты труда за каждый час задержки каждого вагона. Штраф начисляется за все время задержки с момента нарушения предусмотренных соответствующими договорами сроков подачи, уборки вагонов.

Вопрос толкования приведенных норм права разрешил Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, правовая позиция которого изложена в постановлении от 06.07.2010 N ВАС-3119/10.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указал, что статьями 63 и 100 Устава железнодорожного транспорта регулируются разные правоотношения, за которые установлена разная ответственность.

Так, статья 100 Устава железнодорожного транспорта устанавливает ответственность за нарушение, которое может допустить перевозчик только при исполнении договора перевозки или других договоров, регулирующих взаимоотношения, связанные с перевозкой грузов, в частности, за нарушение перевозчиком условий договора в части соблюдения сроков уборки вагонов.

Статья 63 Устава железнодорожного транспорта предусматривает ответственность за нарушение перевозчиком условий договора об операциях, осуществляемых перевозчиком на путях необщего пользования, либо за использование путей при отсутствии соответствующего договора.

Задержка уборки вагонов с мест выгрузки грузов на железнодорожных путях необщего пользования не является использованием этого пути без согласия владельца и не влечет наступление ответственности на основании статьи 63 Устава железнодорожного транспорта. При превышении нормативного срока уборки вагонов железная дорога несет ответственность по статье 100 Устава железнодорожного транспорта.

Данное толкование правовых норм, является общеобязательным и подлежащим применению при рассмотрении аналогичных дел.

Следовательно, арбитражные суды при разрешении требования о взыскании с ОАО "РЖД" штрафа ошибочно применили к спорным правоотношениям статью 63 Устава железнодорожного транспорта.

Применение закона, не подлежащего применению, и неприменение закона, подлежащего применению, является неправильным применением норм материального права (часть 2 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таким образом, решение, постановление суда первой и апелляционной инстанций в части взыскания штрафа подлежат отмене, как основанные на неправильном применении норм права.

Учитывая, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этими судами неправильно применена норма

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – www.alppp.ru. Постоянно действующий третейский суд.

права, суд кассационной инстанции считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об отказе во взыскании штрафа по основаниям статьи 63 Устава железнодорожного транспорта.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы ОАО "РЖД" по уплате государственной пошлины при подаче апелляционной и кассационной жалоб в сумме 4 000 рублей подлежат взысканию с ОАО "УК "Северный Кузбасс".

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 287, частью 1 статьи 288, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа

постановил:

решение Арбитражного суда Новосибирской области от 19.08.2010 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2010 по делу N А45-9615/2010 отменить в части взыскания штрафа.

В удовлетворении иска в этой части отказать.

В остальной части указанные судебные акты оставить без изменения.

Взыскать с открытого акционерного общества "Угольная компания "Северный Кузбасс" (ИНН 4250005979, ОГРН 1094250000327) в пользу открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4 000 рублей.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Н.В.ЛАПТЕВ

Судьи

Т.А.РЯБИНИНА

С.В.ФРОЛОВА